

Lumen tajua ja tajuttomuutta

Turun Sanomat 30.12.2010 02:32:21

Siitä puhe mistä puute. Ilmankos taas kauhistellaan lumen runsautta – jo toisena vuonna peräkkäin.

Varmaan tarvitaan kolmas kerta sanomaan toden, jotta suomalaiset oppivat varautumaan pohjoisten vuodenaikojen vaihteluun. Ettei talvi jälleen yllätä.

Vaikeroitsijoiden sankkaan joukkoon ovat liittyneet muun muassa kiinteistöhuoltoyhtiöt (YLE Uutiset 28.12.).

Toimialan edunvalvojien mukaan alituinen lumentulo ajaa pienet huoltoyhtiöt ponnistelemaan ääri rajoillaan. Eikä bisneskään kuulemma ylitöistä tykkää.

Huoltoyhtiöiden menoista keskimäärin kaksi kolmannesta on palkkoja sivukuluineen.

Ja kun lunta pyryttää pyhät, arjet ja vuorokaudet ympäriinsä, kustannukset tупpaavat karkaamaan käsistä.

Miten erilainen onkaan lumen taju palvelun ostajan näkökulmasta.

Oman rivariyhteisömme kärsivällisyys saavutti lakipisteensä tapaninpäivän myräkässä. Kun lunta alkoi iltapäivällä olla tonttiteillä puolipolveen, soitto huoltoyhtiöön ei tuntunut enää lainkaan joulurauhan rikkomiselta.

Päivystämässä oli itse firman toimitusjohtaja. Hänen palveluasenteensa kelpaisivat malliksi vaikka **Hjallis Harkimolle**.

Tj. kehoitti soittajaa käymään katsomassa kaupungilla, ettei ”missään muuallakaan p-kele ole lumia aurattu, eikä aurata niin kauan kun lisää sataa”.

Väkevää tekstiä, mutta toivottoman tehotonta keskeyttämään jo käynnistynyttä liikesuhteen lähtölaskentaa.

Asuntoyhtiön tuskastumisen taustalla vaikuttaa vuosien asiakkuus ja lähes yhtä pitkä tyytymättömyys kiinteistöhuollon jatkuvaan takkuiluun.

Tänä talvena palvelun piti parantua ratkaisevasti, kun huoltoyhtiön kanssa tehtiin sen suosittelu sopimus kiinteähintaisista lumitöistä.

Aikaisemmin viipeitä ja takeltelua oli selitetty sillä, että tuntiveloitteiset asiakkaat hoidetaan aurasierroksen viimeisinä.

Vuosi sitten huoltoyhtiö tahkosi komean tilin laskuttamalla toimeksiantajaa suolaisesti joka keikasta.

Viime viikkoina ilmojen haltija on ollut suopea kiinteän sopimuksen asiakkaalle tuiskuttamalla lunta vielä enemmän. Tällä kertaa nollasummapelin häviöjä on palvelun myyjä – mutta vain jos se pitää lupauksensa palvelun tasosta.

Oman asuntoyhtiömme ostama kiinteistöpalvelu ei ole parantunut hiukkaakaan, puhumattakaan surkeasta hinta/laatu-suhteesta.

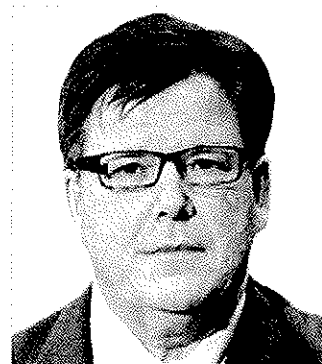
Asetelma on yhtä järjetön kuin työnantajalla, joka maksaa viiden kuukauden työstä kahdentoista kuukauden palkan.

Kiinteistöpalvelut ry hoitaa taitavasti alan edunvalvontaa jakamalla julkisuuteen myötätuntoa herättävää viestiä ongelmista, joita talviset sääolosuhteet huoltotöille aiheuttavat.

Toimialajärjestöllä on lähes 400 jäsenyritystä, joiden palveluksessa on yli 40000 työntekijää. Järjestöllä täytyy siis olla runsain mitoin asiantuntijuuden tuottamaa painoarvoa ja arvovaltaa.

Toivottavasti toimitusjohtaja **Pia Gramén** esikuntineen sallii kuitenkin yhden asiakaslähtöisen huomautuksen.

Luonnonvoimien edessä huoltopalveluja myyvät yritykset ovat tietysti yhtä voimattomia kuin Saarijärven Paavo



Juhani Heimonen

hallaisilla pelloillaan.

Liiketaloudellisina organisaatioina niiltä on kuitenkin lupa odottaa toiminnan ja resurssien mitoitusta, joka sietää jopa kaksi perättäistä normaalitalvea.

Nyt on helppo tulla johtopäätökseen, että vähätöisinä vuosina huoltoyhtiöt haalivat asiakkaita enemmän kuin pystyvät heitä vaativammassa oloissa kohtuullisesti palvelemaan.

Menettely ei ole tappio vain maineensa pilaaville yksittäisille yritykselle, vaan tahrii ajanoloon koko toimialan imagon.

Kirjoittaja on Turun Sanomien pääkirjoitus- ja artikkelitoimituksen päällikkö.

Juhani Heimonen

• Palkatkaa ihmeessä talonmies yhtiöönne!

On jotenkin järjenvastaista että kärsimme työttömyydestä myös siksi, että olemme ulkoistaneet talonmiehet jotka ennen pitivät huolta ympäristöstämme. Nyt saamme näennäispalveluja joista usein laskutetaan varsin tolkkuttomasti. Kannattaisi laskea mitä talonmiehen palkkaaminen maksaisi ja mitä hyötyä se toisi.

"Jari Suominen (Vas)" kirjoitti 30.12.2010 04:34

[Vastaa](#)

• vai talonmies

Vastaus viestiin Jari Suominen (Vas) 30.12.2010 04:34 [[näytä](#)]

Meidän yhtiössä oli vähä aika sitten vielä talonmies.Jostain kumman syystä sitä vain sitkeesti osa porukasta piti väkisin ,vaikka toinen puoli olisi halunnut eroon pikimmiten.Niin laiska mies sattuu olemaan ei mitään hommiaan tehnyt,makaili vain asunnollaan ja kertoili joillekin,ei oo poiskaan käsketty.Talonmiesten palkat on sitä luokkaa,ett kannattaa miettiä kaksi kertaa enne kuin semmoisen nurkkiisa ottaa,lisäksi tulee arvonlisävero.Ei ole halpaa.

"laiskimusta katsellut" kirjoitti 31.12.2010 00:11

[Vastaa](#)

• Ottakaa talkkarit takaisin

Vastaus viestiin Jari Suominen (Vas) 30.12.2010 04:34 [[näytä](#)]

Meidän taloyhtiössämme on puolipäiväinen talonmies, ja vaikka hänellä on kokopäivätyönsäkin hoidettavana, ei löydy talon hoidosta moitteen sijaa. Tänäänkin aamulla oli ennen viittä kolaamassa lumia pois ja Tapanina huhki aamusta iltaan.

"Tyytyväinen asukas" kirjoitti 31.12.2010 07:04

[Vastaa](#)

Näytä 5
[|<<123>>|](#)